UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

**PROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN QUÍMICA**

**Estimado Evaluador**: El siguiente formato le permitirá hacer una evaluación objetiva de los diferentes criterios a evaluar en el marco de los trabajos de grado para optar al título de Licenciado en Química. Si tiene observaciones adicionales a cada uno de los ítems las puede realizar al final del formato en el ítem observaciones. La nota mínima aprobatoria es de 3.5. Si usted considera que el documento presentado no puede ser autorizado para que surta el proceso de socialización, debe comunicar al PCLQ antes de programar la sesión de socialización. El presente formato debe ser entregado una vez termine el proceso de socialización junto con el acta final de grado que puede solicitar en la Coordinación del programa.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDENTIFICACIÓN DEL ESTUDIANTE** | | | | | | |
| Nombres y Apellidos | | |  | | | |
| Código | | |  | | | |
| Nombres y Apellidos | | |  | | | |
| Código | | |  | | | |
| 1. **IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO Acuerdo 038 2015 Consejo Académico** | | | | | | |
| **Modalidad:** | Pasantía | | |  | Investigación - innovación |  |
| Espacios académicos de postgrado | | |  | Creación o interpretación |  |
| Espacios académicos de profundización | | |  | Proyecto de emprendimiento |  |
| Monografía | | |  | Producción académica |  |
| **Director UD** | |  | | | | |
| **Director Externo a la UD** | |  | | | | |
| **TITULO DEL TRABAJO** | |  | | | | |
| **GRUPO DE INVESTIGACIÓN** | |  | | | | |

| 1. **CRITERIO** | | | **ESCALA DE EVALUACIÓN** | **EVALUACIÓN** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| La **INTRODUCCIÓN**, ubica al lector en el campo en que se desarrolló el trabajo? | | | 1-5 |  |
| La **JUSTIFICACIÓN**, muestra la importancia del estudio, trascendencia o impacto del trabajo?  Guarda coherencia con los propósitos de formación y el perfil del egresado del PCLQ. | | | 1-5 |  |
| El **PROBLEMA** que se aborda se identifica y describe clara y coherentemente?  El planteamiento del problema se soporta con conocimiento previo reportado en la literatura científica? | | | 1-5 |  |
| Se refleja una adecuada revisión bibliográfica acerca de los **ANTECEDENTES** y el **ESTADO ACTUAL DEL TEMA** de investigación?  El **MARCO TEÓRICO** soporta el desarrollo metodológico y los resultados alcanzados? | | | 1-5 |  |
| El **OBJETIVO GENERAL** está claramente definido y de acuerdo con el título del trabajo y el problema de investigación planteado? | | | 1-5 |  |
| Los **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** planteados son viables, medibles y alcanzables?  Direccionan coherentemente la metodología a desarrollar y los resultados que se pretenden alcanzar? | | | 1-5 |  |
| La METODOLOGÍA describe clara y suficientemente las técnicas, métodos o procedimientos de acuerdo al tipo de investigación que permiten dar cumplimiento a los objetivos propuestos?  Se detallan claramente los instrumentos, equipos, materiales y suministros requeridos para el adecuado desarrollo del proyecto? ***(si aplica)***  Se describe claramente la forma como serán colectados y analizados los datos o información recolectada durante el desarrollo del proyecto? | | | 1-8 |  |
| Los **RESULTADOS** alcanzados se muestran con claridad y ellos corresponden con lo esperado en la propuesta metodológica y dan respuesta al problema planteado?  ¿Los resultados alcanzados guardan coherencia con los objetivos propuestos?  Se evidencia un **ANÁLISIS DE RESULTADOS** claro y estructurado a la luz de los preceptos teóricos y en coherencia con los objetivos propuestos? | | | 1-12 |  |
| Las **CONCLUSIONES** son apropiadas y justificadas a partir de los resultados alcanzados?  Dan cuenta del aporte de la investigación a la solución del problema planteado y se encuentran relacionadas con los referentes teóricos? | | | 1-6 |  |
| ¿El IMPACTO DEL TRABAJO permite suponer un avance en la calidad académica del graduando y en la acción investigativa del grupo de investigación que ha acompañado la investigación? Los aportes son transcendentes para la construcción de comunidad académica alrededor del tema abordado? | | | 1-4 |  |
| Las **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** y el análisis de la información son adecuados para respaldar los resultados alcanzados? | | | 1-5 |  |
| En general **EL DOCUMENTO** presenta una redacción clara, es organizado, uso adecuado del lenguaje, correcta citación de tablas y figuras, y deja en el lector una agradable sensación del trabajo elaborado? | | | 1-5 |  |
| **SOCIALIZACIÓN** | La **ORGANIZACIÓN DE LA SOCIALIZACIÓN** del trabajo de grado muestra el contenido del trabajo desarrollado? Presenta los temas en una secuencia lógica dejando en el auditorio claridad sobre el trabajo abordado? El tiempo empleado es el que se ha dispuesto para tal fin? | | 1-10 |  |
| Los **MATERIALES AUDIOVISUALES** utilizados son pertinentes y favorecen adecuadamente la presentación? | | 1-5 |  |
| Responde de forma acertada y coherente las preguntas del evaluador? | | 1-10 |  |
| Demuestra habilidades comunicativas y el uso de un lenguaje claro y acorde con el auditorio? Evidencia dominio del tema que se aborda? | | 1-5 |  |
| **VALORACIÓN TOTAL** | | | 100 |  |
| **OBSERVACIONES:**  Escriba en este ítem sugerencias u observaciones que considere pertinentes al trabajo presentado o que requiera que sea ajustado en el documento final. | | | | |
| 1. **CONSIDERA USTED QUE EL TRABAJO DE GRADO REALIZADO Y SOCIALIZADO DEBE** | | | | |
| Tener Mención Meritoria | |  | | |
| Tener Mención Laureado | |  | | |
| Si considera que deba tener alguna mención haga una justificación inicial de esta apreciación | | | | |

**NOMBRE Y FIRMA DEL DOCENTE EVALUADOR**